

第1回理事会事前質問シート

氏名 丸山利彦

対象議案名	目的	発言内容（※一議案につき二つまで）
「Good Days Town～君の理想のまちを語れ～」事業計画並びに予算（案）について	質問	・データの収集とは具体的にどのようなデータの収集を想定していますか。
一般社団法人長岡青年会議所 5月公開例会 西野亮廣氏講演会「狼煙」～熱い想いで火を起こせ～	質問 意見	・過去の講演規模の記載がありますが実際来場者はどの程度だったのかはわかりますか？ ・損益分岐で赤字にならない人数の670人は過去の講演規模等をみると少し危険な気がします。 過去の入場料等を勘案するともう少し値段高くして損益分岐人数を下げることも検討する必要があると思います。
青少年スポーツ推進委員会 3月公開例会 「スポーツの子カラ～芸人たちとスポーツの魅力を学ぼう～」	質問	選定した講師にはお笑いのネタだけでなく、講演や今回行うトークセッションの経験は今までありますか？

第〇会理事会事前質問シート

氏名

菊地恭平

対象議案名	目的	発言内容（※一議案につき二つまで）
3月例会	意見	・目的で大人と子供が対象になってますが、世代や理解力が違う二つを対象にするのは無理がありませんか？
	意見	・非認知能力がスポーツに必要な要素であることは分かりますが、そこから魅力を感じてもらうことにはつながらないと思います。
4月例会	質問	・少子高齢化が避けられない局面を迎えているのに「持続可能な好循環」とは何が循環するのでしょうか。
	質問	・例会タイトルにある、気づきの価値をお金の数値化をイメージさせることに反対です。事業参加者は最後にいくらとわかるのでしょうか？ 逆に傷病を抱えている人に、あなたは〇〇万円分、社会保障費を圧迫している犯人！と認識させる弱者を追い込むことになりませんか？ 50代が含まれると59歳の人まで対象者として参加する可能性があり、上記のような気づきやクイズ問題とする必要があると思います。
メタボ回避	質問	『壮年や若者世代の健康促進』が『社会保障費の減』となる根拠、因果関係を教えてください。 又は、健康促進が進み長寿命化が進んだ場合、結果として社会保障費が増えない根拠でも結構です。 ※長寿命化が進むことで高齢者の人口自体が増え、社会保障費が増えるように感じたので質問です
	意見	・4月例会と同様にターゲットに参加してもらうにはどうしたらいいのかご検討下さい。
トレーニングセミナー	質問	・人財育成委員会はこの事業でいう第一部を受講したのでしょうか？
	質問	事業選定理由において、選定されなかったセミナー情報が全くないが実際概要はどんなものだったのか、委員会として選ばれなかったセミナーの受講者はいるのか、いないのか？

第1回理事会事前質問シート

氏名

金山泰

対象議案名	目的	発言内容（※一議案につき二つまで）
Good Days Town～君の理想のまちを語れ～について	意見 意見	<p>・参加者にとっての最終的な目標がわかりづらいので具体的に明示できればの方がいいと思います。</p> <p>例えばフェスタでは自分達で作って客前でパフォーマンスできるという明確なものがあったのでモチベーションにつながった部分もあると思います</p> <p>・高校生フェスタの方に声掛けしているとのことで、高校生フェスタのようなことを今年度はするかわかりませんが、する場合には参加者の取り合いにならないように当該委員会とよく調整する必要があると思います。</p>
4月公開例会 その気づきの価値〇〇万円？～健康推進プロジェクト序章～	意見	<p>・全体的に自分事として危機感をもつには内容がきれいすぎるような気がして知識とはなるけど行動につながらないような気がします</p> <p>伊勢みずほさんの病気体験だけではなく、他の事例もいくつか入れたりして</p> <p>ああはなりたくないから今からしっかり健康について考えようと思えるような重たい事例も紹介すれば</p> <p>より自分事として危機感をもってもらえると思います</p> <p>（例えば不摂生により生活習慣病になり苦しい闘病生活の末亡くなってしまった事例などを少し生々しく金銭面や周りへの負担など）</p>

第1回 理事会事前質問シート

氏名

西方 太地

対象議案名	目的	発言内容（※一議案につき二つまで）
Good Days Town	意見	手法において、まずはじめに「理想のまち」について議論するとありますが、郷土愛を育むという目的との直接因果関係が見当たらない。郷土愛を醸成していくために、初期段階で「理想のまち」について議論することは郷土愛を育むことにはつながらない。郷土に対する現状や考えについて議論していくことが重要ではないか。
	質問	手法：理想のまちについて、まずはじめに議論することにした理由について伺いたい。
5月公開例会	意見	手法における講師講演の講演テーマを聞いたからといって、「自分が変わり行動すれば何でもできる気づきと、何かを始めたいという思いを持つ」という目的を達成することにはつながらないではないでしょうか。目的が手法と一致していないと思います。
	意見	背景で、「長岡に対して持つ何かがないからできないというあきらめ」とあります。彼らは長岡に対して「あきらめ」があるわけではなく、長岡に対して「魅力がない」「興味がない」と感じているのではないのでしょうか。彼らが、長岡に対
4月公開例会	意見	手法における、会場内の体組成計の設置についてですが、他にも骨密度計、血管年齢測定、肺年齢測定等バリエーションを増やすことで、会場内でもより健康を意識させることが可能となります。また、周囲との話題作りにもつながるので良いかと思います。
メタボ100日	意見	議案中に、社会保障費、社会医療費、社会削減費という言葉が使われていますが、整合性を保つためにも、それぞれ統一するか定義づけるかの記載内容の変更が必要かと思います。
	質問	手法3、(2)③において、「社会医療費の削減費用」とありますが、一般に公正妥当といえる数値にで数値化できるものなのでしょうか。
トレセミ	意見	10年以上まえですがANAにて類似の研修を受けたことがあります。非常に有意義なセミナー内容かと思います。委員会にて事前に自主的にセミナーを体験した上での上程となりますので、大卒に問題はないかと思います。

第1回理事会事前質問シート

氏名

米山 悟史

対象議案名	目的	発言内容（※一議案につき二つまで）
Good Days Town	意見	もし集積データの提出でなく、提言書を提出となるとまとめるのには議論をして提言内容を作らないといけないのである程度時間を要すると思いますが、11月まで行うとなるとまちづくり委員会さんは忘年会も設営されるので負担が掛かりそうなので今年度内にできるように前倒し等の調整していただけたらと思います。
	質問	WEBアンケートもしたら効率的に広く意見を集められるのではないのでしょうか。そこで街頭アンケートをする意図はなぜでしょうか。
5月例会	質問	ポスターには内容の記載が少なくて西野氏が講演を行う以外の訴求が弱いと感じる。QRコードの上に「詳細はWEBサイト」とあるが、そちらに内容などを記載する予定ですか。

第1回 理事会事前質問シート

氏名

長谷川 繁

対象議案名	目的	発言内容（※一議案につき二つまで）
Good Days Town	質問 意見	事業を通して得られたデータに基づいて市へ提言書を提出する予定とありますが、この提言書は正副や理事会の審議の対象になるのでしょうか。報告でしょうか。 もし審議の対象になるのであれば、11月のアンケート後に報告書をまとめ、審議して、市に提出となるので、年内に提出できるようスケジュール調整をお願いします。
5月公開例会	意見	背景について、文章としておかしいと思う点があったので指摘させていただきます。 ①「長岡に無いものを求めて故郷へ戻らない」というのは違和感があるので、「長岡に無いものを求めて故郷を出て戻らない」や「長岡に無いものを求めて故郷から出ていく」という表現の方が自然かと思いますがいかがでしょうか。 ②後半の文章の主語は「我々（長岡青年会議所）」だと思うので、「まちに”なる”必要があります。」ではなく「まちに”変え
メタボ100日	質問	対外的に「～社会実験を行い、その結果を、健康で長生きできるまちづくりにいかすこと。」とありますが、社会実験の結果をどのようにいかすのか議案書から読み取れませんでした。実験の成果をどこかへ提言したり、8月例会や周年事業で活用するのでしょうか。

第1回 理事会事前質問シート

氏名

山本 卓哉

対象議案名	目的	発言内容（※一議案につき二つまで）
Good Days Town	質問	<p>委員会として今の若者が長岡を離れる理由は、郷土愛が足りないからという分析結果なのでしょうか？</p> <p>本事業の背景と目的からは長岡のまちから若者が減っている理由は郷土愛が足りないからという捉え方ができますが、解釈に相違はございますか？</p>
5月公開例会	意見	<p>事業背景について「進学や就職を機に長岡に無いものを求めて故郷へ戻らない若者がいます。」の一文が背景で、それ以下は目的が背景の中に含まれているような印象を受けます。事業目的もあるので、目的がたくさんあり、事業としての根幹がぼやけている印象を受けます。背景と目的をもう一度整理してはいかがでしょうか</p>
	意見	<p>講師の先生は目的と合った内容の公演をしてもらえるのでしょうか？著名な方ですのでこちらの要望を聞いてくれるのか不安があります。書面にてどのような内容で講演を行うのか先方から確認を取る事はできますか？また書面が難しいとも事であれば、先方との打ち合わせ内容を議案書に乗せてはいかがでしょうか？佐藤チーフの公演感想文はありますが、目的と合致しているかの確認が取れません</p>
3月公開例会	質問	<p>手法に非認知能力という文言がありますが、目的の中には含まれていなく突然出てきた感が否めません。目的を達成する為に非認知能力がどう必要なのか教えてください。</p>
	質問	<p>講師の方の公演内容が目的と合致するものなのか判断できません。打ち合わせの内容などの資料はありますでしょうか</p>

第1回 理事会事前質問シート

氏名

小熊 孝幸

対象議案名	目的	発言内容（※一議案につき二つまで）
5月例会	質問	議案書の内容だと正副でも、意見が出てますが、背景目的と合致しないと感じます。 打ち合わせ次第かと思いますが、80分と講演が長いので、講演40分 その後、委員長交えてディスカッション形式で長岡のまちに当てはめて話しをすると 双方のやりたいことが出来て、背景・目的も合致すると思いました。
より良く長く事業	質問	背景に以下の文がありますが、 自分自身の健康のことにさえ意識が低く、健康維持が習慣化できていない現状があります。 何故このような現状だと思いますか。
	意見	事業を行う事自体問題はないと思いますが、誰もが健康に過ごしたいとは考えていると思いますが 結局は健康が二の次三の次になる社会だと思います。 青年会議所の活動自体が健康と真逆の活動であるという側面もあると思います。

第1回理事会事前質問シート

氏名

兼古 健太

対象議案名	目的	発言内容（※一議案につき二つまで）
3月例会	質問 質問	<ul style="list-style-type: none"> ・近年、子供を取り巻く環境はどう変わったのですか？ また、外遊びの減少と運動習慣の二極化で何故心身の成長の機会が失われるのですか？ ・スポーツを通じた人間形成の機会を子供に与えられる人財とはどういう人財ですか？
4月例会	質問 質問	<ul style="list-style-type: none"> ・30～40代の健康に意識が低い我々世代をメインターゲットにしているが、どうやってその層に参加してもらうのですか？普通に呼びかけても興味が無きゃ来ないかと思います。 ・パネラーなのに講演会&クイズと書いてあって、実際のステージのイメージが分かりません。パネルディスカッションなんですか？講演会なんですか？パネルディスカッションなら進行MCは伊勢さんですか？
メタボ回避	質問 質問 意見	<ul style="list-style-type: none"> ・何に対しての背景でしょうか？長岡市の政策に対しての背景なのでしょうか？政策に対してではなく、理事長所信に対して背景を考える必要があるのではないのでしょうか？今の背景なら行政でやるべきかと思います。 ・なぜ一般参加者が2,000円でJCメンバーが3,000円なのですか？ ・4月例会と同様にターゲットに参加してもらうにはどうしたらいいのかご検討下さい。
トレセミ	質問	<ul style="list-style-type: none"> ・背景目的を見ていると、「ブレイクスルーコミュニケーション研修」の方が良い気がするのですが、比較はしたのでしょうか？また、選定されなかったセミナーはどのような内容でなぜダメだったのでしょうか？ ・この委員会内のアンケートは同じ2時間の研修を受けた結果でしょうか？ また、受けた結果、目的を達成出来る内容だったのでしょうか？